

Študentska ocena seminarja

Anketna vprašanja

1. Kaj je bilo pri seminarju slabo?
2. Kaj je bilo pri seminarju dobro in bi še izboljšali?
3. Kaj je bilo pri izvajalcu seminarja slabo?
4. Kaj je bilo pri izvajalcu seminarja dobro in bi še izboljšali?

Analiza ocen

Med organizacijskimi slabostmi so študentje navajali premalo računalnikov namenjenih za delo na seminarju ter neugoden termin seminarja (jutranja ura in prekrivanje z drugimi predmeti). Študentje so pogrešali več razlage osnov oz. se jim je program zdel prezahteven ter več praktičnega dela. Pri izvajalcu jih je tudi motilo pretiho govorjenje.

Med pozitivnimi stvarmi prevladuje prikaz filmov, možnosti praktičnega in samostojnega dela ter možnosti za pridobivanje novega znanja oz. seznanjanje z novimi vsebinami. Študentje cenijo tudi pomoč s strani izvajalca ter delo v manjši skupini.

Slabosti:

premalo računalnikov (5x)
želijo več razlage osnov (4x)
želijo več praktičnega dela (4x)
pretiho govorjenje s strani izvajalca (4x)
preveč zgoden začetek predavanj (2x)
prekrivanje z drugimi predmeti
prehitra razlaga s strani izvajalca
premalo jasna opredelitev obveznosti študentov
včasih preveč poglobljena razlaga
prezahteven program

Dobre stvari:

prikaz filmov (3x)
praktični primeri (2x)
pomoč študentom (2x)
zanimive vsebine (2x)
jasnost in sistematičnost predavanj (2x)
nova znanja
delo v manjši skupini
spodbujanje samostojnega dela

Odgovori študentov

<i>vprašanje</i>	<i>odgovor</i>
1	Pri seminarju sem mogoče pogrešal malo več praktičnih vaj, ostalo pa se mi je zdelo OK.
2	Pri seminarju se mi je zdelo dobro predvsem popestritev predavanj s filmi (npr. praktičen prikaz WLAN hekanja). Mislim, da sem od seminarja odnesel zelo veliko, izboljšal pa bi ga le z več praktičnimi vajami. Če bo prihodnje leto večji obisk seminarja, bi bilo dobro priskrbeti več računalnikov z nameščenim Ubuntu sistemom, saj mislim, da jih je bilo letos

	le šest.
4	Pri izvajalcu mi je bila vseč predvsem jasnost in sistematičnost.
1	Potekal je v učilnici s samo 4 računalniki, kjer se je sploh dalo delati s programom. Glede na to, da je čas za seminar rezerviran 4 ure, ponavadi pa se izvaja le 3, bi se bilo dobro na začetku seminarja s študenti dogovoriti za kasnejši začetek
2	Program se je izvajal tudi preko projektorja, kar je dobrodošlo glede na slabost pri vprašanju 1.
3	Morda malce pretiho govorjenje.
4	Pripravljenost pomagati vsem udeležencem. V prihodnje bi morda lahko posvetil le malo več časa razlagi tudi najbolj bistvenih (verjetno je mišljeno <i>osnovnih</i> , m. op.) zadev, saj se nekateri (vsaj jaz) udeležijo seminarja, ker jih tema v bistvu zanima, vendar niso najbolj večji z upravljanjem bolj naprednih programov.
1	Sama slabo razumem določene računalniške pojme, in mi je bilo malo jasno o teh stvareh, zato sem težko sledila.
2	Všeč mi je bil praktičen vidik, dobila sem nekaj samozavesti pri delu z računalnikom (mogoče še preveč, saj sem po nesreči formatirala računalnik :-)).
3	Že prej omenjeno predvidevanje, da imamo udeleženci seminarja že neko določeno znanje, ki ga jaz žal nimam. Šla bi bolj v osnove.
4	Zavzetost za stvar, spodbuja samostojno delo, zelo se spozna na tematiko, pripravljen pomagati.
1	Slabo je bilo, da nismo imeli svojih računalnikov na katerih bi lahko izvajali naloge. S praktično uporabo se namreč najbolj naučiš, še posebno, če ti je večina ukazov in morda tudi izrazov tujih.
2	Nasploh je dobro, ker je veliko praktične uporabe, poleg tega pa tudi mnogo zanimivih stvari (npr. ameriški elektronski volilni sistem). Izboljšati bi bilo potrebno le zgoraj omenjeno slabost.
4	Vse je bilo odlično – od razlag, do celotnega spektra znanja, hkrati pa (že omenjeno) tudi veliko zanimivih in seveda uporabnih stvari. Dobro je, ker je v manjši skupini in tudi zaradi vaše zavzetosti vsak lahko razjasnil nejasnosti oziroma sledil sprotnemu delu. Pri ljudeh, ki imamo manj znanja in smo se z Linuxom srečali prvič, je bila sprotna pomoč in morda razlaga najbolj osnovnih (nekomu samoumevnih) stvari, bistvenega pomena. Izboljšala bi morda le glasnost predavanja, saj se hitro izgubiš, če ne slišiš ene malenkosti, potem pa tudi pade motivacija za nadaljnje delo. In seveda – če bi imeli vsi svoje računalnike bi bilo vse še bolj kvalitetno.
1+2	Z uporabo Linuxa in Ubuntuja sem se na seminarju srečal prvič. Lahko rečem, da je bil za mojo stopnjo poznavanja računalnikov seminar vsebinsko kar zahteven. Čeprav je bil program zelo dober in sem spoznal obilo novih pojmov, bi na drugi strani kot slabost omenil prehitro spoznavanje novih programov za delo z Linuxom, kajti na začetku sem potreboval kot novinec kar nekaj časa, da sem jih deloma osvojil. Glede seminarja samega bi predlagal uporabo orodij, ki jih z Linuxom vsakdanje uporabljamo – tako bi še bolj približali Linux samim uporabnikom. Zelo dobro pri seminarju je bilo spoznavanje obnavljanja podatkov po formatiranju, šifriranje, kodiranje, čeprav je bilo slednje kar zahtevno.
3+4	Izvajalec seminarja je svoje delo/razlago opravil zelo dobro, pripombo imam morda edino v včasih preveč poglobljeni razlagi.

1	<p>Seminar sem si izbrala zaradi zanimivega opisa, ki smo ga lahko našli na spletni strani FDV. Lansko leto sem si izbrala Projektno vodenje. Zdi se mi dokaj podobno – tudi tam smo uporabljali nek drug (meni neznan) program, in se mi samo delo ni zdelo dolgočasno. Morda bi tukaj “skritizirala” zgolj dve stvari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - profesor je govoril dokaj potih; včasih ga nisem najbolj razumela in kasneje nisem vedela kaj moram narediti. - samo podajanje informacij glede programa je bilo včasih dolgočasno. Vem, da drugače ne gre in je težko kaj delati, če ne poznaš snovi, a vendar mislim, da bi znalo biti zanimivo, če bi morda na vsake toliko naredili kakšno vajo iz prej slišane “materiala”.
2	<p>Pohvalila bi vas zaradi prijaznosti. Če se je kaj zataknilo, ste vedno pomagali oz. počakali s podajanjem snovi, dokler nismo vsi imeli “vsega”.</p>
	<p>Menim, da bo predmet še naprej zanimiv. Morda bolj obiskan, če bo vpeljana tudi kakšna obvezna prisotnost. Meni se je žal prekrivalo s še dvema predmetoma, kjer je profesor skoraj zahteval 100% prisotnost, tako, da mi je malo žal, da nisem mogla biti več tukaj.</p>
1.	<p>Glede na število prijavljenih udeležencev je bilo na voljo premalo računalnikov z nameščenim Ubuntu OS (kar pa je bilo moteče le takrat, ko je bila prisotnost večja). Glede na prakso pri ostalih predavanjih bi začetek bil lahko prestavljen vsaj na 8:30.</p>
2	<p>Izredno zanimive vsebine predmeta. Zanimive dodatne vsebine, ki so bile prikazane (razni “hack” filmi in razlaga, ki jih je spremljala). Pridobivanje osnovnega znanja ali vsaj ideje o področjih, ki jih večina ljudi ne pozna.</p>
3	<p>Včasih nekoliko prehitra razlaga. Nekoliko tiho govorjenje izvajalca. Bolj jasno opredeliti kaj se od udeležencev zahteva in pričakuje (dolžnosti).</p>
4	<p>Navdušenost nad vsebinami. Sproščenost predavanj. Angažiranost za pomoč in odgovor na vsako vprašanje. Razumljiva razlaga.</p>